

Christian Plantin. *Diccionario de la argumentación. Una introducción a los estudios de la argumentación*
Moreno, UNM Editora, 2021 (868 páginas)



Lautaro Noya

Estudiante de la Licenciatura en Comunicación Social (UNM), Argentina

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5683-9142> | ltnoya@outlook.es

Recibido: 14 de abril de 2022. Aceptado: 17 de mayo de 2022.

Diccionario de la argumentación. Una introducción a los estudios de la argumentación es la segunda traducción de una obra de Plantin que publica la editora de la Universidad Nacional de Moreno, siendo la primera *Las buenas razones de las emociones* (2014), y adquiere especial relevancia si se considera que es el primer diccionario de estudios de la argumentación accesible en nuestra lengua. Su destinatario es presentado por el autor como una comunidad de *argumentólogos*, expertos y en formación, interesados en la reflexión sobre la argumentación. De esta manera, la obra adquiere un particular interés entre la comunidad académica de habla hispana dedicada a los estudios del lenguaje, ya que aborda una multiplicidad de escuelas de pensamiento y manifestaciones argumentativas que buscan unificarse en un corpus de conocimiento único.

A partir de lo que Plantin denomina como *proposiciones mártires*, la obra recupera una serie de nociones teóricas, extensivas a todo el campo de estudio, bajo la iniciativa de clarificar, definir y dar coherencia conceptual a los términos abordados, sin la intención de categorizarlos de manera arbitraria sino, por el contrario, de incitar el debate en torno a las definiciones propuestas y que la comunidad de *argumentólogos* pueda reconfigurarlas en condiciones aleatorias de diálogos escritos u orales. Para ello, a partir de la exposición de una serie de 248 entradas principales y 66 entradas secundarias en base, por un lado, a un orden alfabético y, por otro lado, a un orden operativo que facilita su lectura, la obra propone abordar los conceptos en relación con las prácticas discursivas que llevan adelante los hablantes en contextos monológicos y dialógicos de disputa por el sentido. Al igual que en un diccionario, la idea de entrada principal se presenta como una definición acompañada de ejemplos en distintas temporalidades y espacios geográficos, pero en este caso se ven sujetas a la problematización y reflexión autoral. El arte de argumentar supone confrontar puntos de vista, por lo cual la existencia de diversos conceptos sobre una misma cuestión, que pueden ser opuestos o relacionales, es un aspecto inherente a la recuperación teórica de la obra y tiene como objeto una unificación operativa del uso de los conceptos. En última instancia, optar por tal o cual

concepto dependerá de la apropiación contextual específica que hagan especialistas y grupos dedicados a los estudios de la argumentación.

En este sentido, destacamos como ejemplo el abordaje de las paradojas de la argumentación y de la refutación a partir de las manifestaciones *pathéticas*. Evitando estrechar su sentido al análisis de las emociones apeladas por los hablantes en marcos discursivos, Plantin nos ofrece una multiplicidad de acepciones a partir de la intensamente discutida contaminación del discurso por parte de las falacias emocionales y nos invita a reflexionar sobre qué quedaría del discurso sin ellas. Desde *Refutaciones Sofísticas*, de Aristóteles (384-322ac), hasta el *Tratado de la argumentación: La nueva Retórica*, de Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958), se discuten los alcances e implicancias de la apelación a las emociones en diversos contextos dialógicos. Según la teoría estándar de las falacias, las emociones erosionan el discurso y obstaculizan la acción racional. Plantin nos narra que esta concepción es eco de la teoría psicológica de las emociones de Fraise y Piaget (1968), que postula un bajo nivel de adaptación y rendimiento de los pacientes que apelan a las emociones. Posteriormente, la psicología contemporánea optó por considerar a los pacientes incapaces de demostrar sus emociones como *alexitímicos*. Lo que el autor nos intenta demostrar con este recorrido teórico es que el discurso sin emoción se sustrae a la manifestación del pensamiento operativo: un modo de funcionamiento mental guiado únicamente por el conocimiento empírico cotidiano. Los discursos capaces de observar solo este funcionamiento mental ignoran cualquier tipo de manifestación subjetiva. En palabras de Plantin,

La exclusión del ethos y del pathos corre el riesgo precisamente de transformar la argumentación en una disciplina operativa, alexitímica. El tratamiento de la cuestión del destino de las emociones a través de su control individual, interaccional, social, institucional necesita la instalación de problemáticas más complejas que la de una siempre censura a priori. (2021: 627-628)

Por todo, este ejemplo es tan solo un instante de lo que Plantin nos ofrece en este diccionario de la argumentación con cada concepto que aborda. Sin ánimos de solo dar definiciones cerradas, los conceptos se abren hacia distintos problemas teóricos y metodológicos, y se enlazan con diversas disciplinas y escuelas de pensamiento en distintos momentos de la historia.

Diccionario de la argumentación. Una introducción a los estudios de la argumentación es una obra que pone a disposición de la comunidad de *argumentólogos* un conjunto de herramientas para la investigación y reflexión sobre los fenómenos comunicacionales, al mismo tiempo que plantea nuevos interrogantes y desafíos, tales como la construcción de sentido en la era digital. Su profuso recorrido por las distintas escuelas de pensamiento da un marco amplio del estado de los estudios de la argumentación en tanto un campo en constante expansión, al mismo tiempo que la exposición de los conceptos acompañados de ejemplos en distintas temporalidades y espacios geográficos contribuye de manera significativa a la comprensión de las distintas acepciones, como, por ejemplo, las sujetas a las diversas apropiaciones culturales. Por último, destacamos la iniciativa de presentar los conceptos abordados de manera abierta y en su multiplicidad de acepciones, siendo de esta manera capaces de ser rechazados, optados o reconfigurados en el estudio de cualquier contexto dialógico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aristóteles (1875). *Tratados de lógica (Órganon VI). Refutaciones Sofísticas*. [Traducción de P. de Azcárete]. Madrid: Biblioteca Filosófica, Medina y Navarro, Volumen 9.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación. Nueva retórica*. Madrid: Gredos.

Plantin, C. (2014). *Las buenas razones de las emociones*. Moreno: UNM Editora.

Plantin, C. (2021). *Diccionario de la argumentación. Una introducción a los estudios de la argumentación*. Moreno: UNM Editora.
